



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

## R E P U B L I K A H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Romini Markovinović, temeljem prijedloga više sudske savjetnice Daniele Nizić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja I. ovrhovoditelja PROMET-LTM d.o.o., Zagreb, Lopatinečka 15, OIB: 28866561782, zastupan po punomoćniku Domagoju Lediću, odvjetniku u Zagrebu, Draškovićeva 53, II. ovrhovoditelja TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju, Novaki, Vojvodići 11, OIB: 93225891495, zastupan po stečajnom upravitelju Ivanu Kaporu iz Zagreba, Zadarska 78, OIB: 93902711585, III. ovrhovoditelja ATAS d. o. o., Funtana, Ankice Gasperini 4, OIB: 70440698194, zastupan po punomoćniku Anki Zahariji, odvjetnici u Rovinju, Carera 6, IV. ovrhovoditelja Suvlasnici stambene zgrade Horvaćanska 41, Zagreb, zastupan po punomoćniku Mladen Sučević, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Sučević & partneri d.o.o., Zagreb, Gundulićeva 63/1, V. ovrhovoditelja HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 6A, OIB: 87064273078, zastupan po punomoćniku Damiru Katiću, odvjetniku u Zagrebu, Drniška 22, i VI. ovrhovoditelja H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 13667298928, protiv ovršenika ASTING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trakošćanska 4, OIB: 14097731210, zastupan po stečajnom upravitelju Mati Čičku iz Donje Lomnice, II Deverićevo Odvojak 5, radi ovrhe, 17. studenog 2022.

### r i j e š i o j e

I/ Odluka o troškovima unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona i o namirenju tražbina I-V ovrhovoditelja kao razlučnih vjerovnika donijet će se posebnim rješenjem u stečajnom postupku nad ovršenikom nakon ročišta za diobu.

II/ Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti ovog rješenja, izvršiti prijenos kupovnine ostvarene prodajom nekretnine ovršenika u iznosu od 760.000,00 kn s pozivom na broj 2220/16 uz opis plaćanja prijenos kupovnine s Ovr-137/22 na St-2220/16.

III/ Utvrđuje se da je ovrha određena rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-329/2011 od 24. siječnja 2011. dovršena.

### Obrazloženje

1. Rješenjem o dosudi Općinskog građanskog suda posl.br. Ovr-3711/2019 od 27. siječnja 2022. dosuđena je kupcu QUADRIFOLIUM NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Rudeška cesta 246, OIB: 50971849912 nekretnina upisana u zemljišne knjige

Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul.br. 30082, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 5790/1, STAMBENO-POSLOVNA ZGRADA BR. 39, STAMBENO-POSLOVNA ZGRADA BR. 41 I 43, STAMBENO-POSLOVNA ZGRADA BR. 45 I 47, TE PODZEMNA GARAŽA I DVORIŠTE U ZAGREBU, HORVAČANSKA CESTA, površine 6050 m<sup>2</sup>, i to 338. Suvlasnički dio: 38/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-338), u naravi poslovni prostor br. 6 tip PP6 u prizemlju građevine H2, površine 72,01 čm za iznos od 760.000,00 kn.

2. Rješenje o dosudi postalo je pravomoćno 11. veljače 2022. te je kupac položio kupovninu 11. veljače 2022.

3. Prema čl. 104. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, 139/10, 154/11, dalje: OZ) sud pristupa namirenju vjerovnika nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i nakon što kupac položi kupovninu.

4. Svojim podnescima i to III. ovrhovoditelj od 14. siječnja 2022., IV. ovrhovoditelj od 18. siječnja 2022., I. ovrhovoditelj od 19. siječnja 2022., založni vjerovnik Republika Hrvatska od 14. ožujka 2022., VI. ovrhovoditelj od 15. travnja 2022., te II. ovrhovoditelj od 16. studenog 2022. isti su dostavili obračune svojih potraživanja.

5. Sukladno čl. 117. OZ-a održano je ročište za diobu kupovnine dana 16. studenog 2022.

6. Čl. 106. st. 1. Ovršnog zakona propisano je da se iz iznosa dobivenog prodajom namiruju prvenstveno i to ovim redoslijedom: 1. troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu. Stavkom 2. istog članka određeno je da se tražbine iz toč. 2 namiruju ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom.

7. Prema čl. 107. st. 1. Ovršnog zakona nakon namirenja tražbina iz čl. 106. Ovršnog zakona, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Stavkom 4. istog članka određeno je da se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

8. Obzirom da zaprimljenim obračunima potraživanja i zatraženim troškovima nije postavljen zahtjev radi namirenja troškova ovršnog postupka koji se tiču eventualnih plaćenih sudskih pristojbi i predujmova za provedbu ovršnih radnji, sud nije odlučivao o namirenju tih troškova.

9. Što se tiče ostalih troškova ovršnog postupka (u koje spadaju i troškovi zastupanja ovrhovoditelja po punomoćniku odvjetniku), te troškova i kamata za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi i nadalje, sukladno odredbi čl. 107. OZ-a, oni se namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

10. Budući se u konkretnom ovršnom postupku primjenjuju pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini (čl. 169. st. 6. u vezi s čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona /Narodne novine, broj: 71/2015. i 104/2017., dalje u tekstu: SZ/), a koja pravila propisuju da će se nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi prvenstveno podmiriti troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a, a tek onda namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka (čl. 248. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 114. OZ-a), evidentno je da troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a čine troškove postupka koji se iz kupovnine namiruju prije tražbina razlučnih vjerovnika.

11. Slijedom navedenog, ovaj sud nije ovlašten namirenje u ovom ovršnom postupku vršiti primjenom odredbe čl. 107. OZ-a, a budući da isti nema neposrednih saznanja o troškovima unovčenja iz čl. 254. SZ-a, pa je valjalo na temelju odredbe čl. 169. st. 6. u vezi s čl. 248. st. 1. SZ-a, odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke ovog rješenja.

12. Odredbom čl. 68. st. 1 OZ-a određeno je da se postupak ovrhe smatra dovršenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnog prijedloga, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe, dok je st. 2. određeno da će dovršenje ovrhe provedbom posljednje ovršne radnje sud utvrditi rješenjem. Sukladno čl. 75. OZ-a ovrha na nekretnini provodi se zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom. Kako je u konkretnom slučaju provedeno namirenje koje predstavlja posljednju ovršnu radnju kod provedbe ovrhe na nekretninama, valjalo je sukladno navedenim zakonskim odredbama utvrditi da je ovrha na nekretnini ovršenika u predmetnom ovršnom postupku dovršena, te odlučiti kako je navedeno u točki II/ izreke rješenja.

U Zagrebu 17. studenog 2022.

Sudac:  
Romina Markovinović

Nacrt odluke izradio  
viši sudski savjetnik:  
Daniela Nizić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv izreke ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dostave otpredavanja rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 (dva) primjerka za sud i po 1 (jedan) primjerak za svaku protivnu stranku. Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 11. st.5. OZ-a).

Broj zapisa: **eb314-fa83c**

Kontrolni broj: **0238a-e66e4-e02f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ROMINA MARKOVINOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.